Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

nach λεγομένοις anzunehmen. Plutarch sagt, unpassende Aussprüche der Dichter muß man durch andere Stellen derselben widerlegen, ohne ihnen dabei zu zürnen. Dies Letztere schärft er durch die Wiederholung μὴ ἀχθομένους μηδὲ χαλεπαίνοντας recht eindringlich ein. Es ist daher wahrscheinlich, daß er im Folgenden jenem Zorn etwas entgegen gesetzt hat, und einen angemessenen Gegensatz erlangen wir, wenn wir schreiben ἀλλ' ἐν ἤθει καὶ μετὰ παιδιᾶς διαλεγομένους. Höchst passend schließt sich nun das Folgende an: ἐν ἤθει nämlich und μετὰ παιδιᾶς unterhält sich der Leser mit den Dichtern, mit Homer, mit Pindar, mit Sophokles.

Vit. Romuli 23. Romulus hatte die Mörder des Königs Tatius ungestraft entlassen: Τοῦτο δὲ λόγον μέν τινα παρέσχε καὶ ὑποψίαν, ὡς ἀσμένως γέγονεν αὐτῷ τὸ τοῦ συνάρχοντος ἀπαλλαγῆναι, τῶν δὲ πραγμάτων οὐδὲν διετάραξεν οὐδὲ διεστασίασε τοὺς Σαβίνους, ἀλλ' οἱ μὲν εὐνοίᾳ τῇ πρὸς αὐτὸν, οἱ δὲ φόβῳ τῆς δυνάμεως, οἱ δὲ ὡς θεῷ χρώμενοι, εἰς πᾶσαν εὔνοιαν θαυμάζοντες διετέλουν. Die corrupten Worte εἰς πᾶσαν εὔνοιαν sind von Reiske, Benseler, Coray, Pflugk, Emperius und Sintenis behandelt worden, aber, wie mir scheint, ohne Erfolg. Plutarch will auseinandersetzen, warum die Sabiner nach dem Tode des Königs Tatius sich ruhig verhalten hätten. Bei den Einen war dies, bei den Andern jenes die Ursache; diese thaten es aus Liebe und jene aus Furcht. Ist es nun nicht wahrscheinlich, daß der Schriftsteller zuletzt einen allgemeinen, für beide Parteien gültigen Grund angeführt und also geschrieben habe οἱ δ' ὡς θεῷ χρώμενοι, εἰς πᾶσαν εὐήθειαν θαυμάζοντες διετέλουν? ΕΥΗΘΙΑΝ, denn so wird meist in den Manuscripten geschrieben, konnte leicht in ΕΥΝΟΙΑΝ übergehen.

Wilhelm Wehle.

Antediluvianisches aus Philodemos.

Solinus erzählt 1, 91, daß in dem von Metellus geführten kretischen Kriege (in den Jahren 686 und 687) durch eine gewaltige Ueberschwemmung auf jener Insel ein menschliches Skelet aufgewühlt worden sei cubitum trium atque triginta. Bei Plinius 7, 73 erscheint das Wunder wesentlich wunderbarer, indem er die Körperlänge auf XLVI cubiti beziffert. Eine dritte Lesart finde ich bei einem der Entdeckungszeit ganz nahe stehenden Autor, in Philodemos' Schrift περὶ σημείων καὶ σημειώσεων (Herculanensium voluminum coll. altera t. IV fasc. 1) Col. 2 Tafel 5. Ich schreibe die sehr interessante Stelle, soweit ich sie gerade ergänzen kann, ganz aus:

ἔν ἐστι τούτων (unter allen Steinen) εἶδος ἐπισπώμενον τὸν σίδηρον ἣν καλοῦσιν Μαγνῆτιν λίθον, οἱ δ' Ἡρακλείαν·

μόνον δὲ καὶ τὸ ἤλεκτρον ἑλκυστικόν ἐστι τῶν ἀχύρων· καὶ τετράγωνος ἀριθμὸς εἷς μόνος ὁ τέτταρ' ἐπὶ τέτταρα τὴν περίμετρον ἴσην ἔχει τῷ ἐμβαδῷ (weil nämlich, wenn vier ins Quadrat erhoben wird, die Umfangszahl der durch die Quadratzahl dargestellten Fläche gleich ist der Inhaltszahl, beide gleich 16, während bei allen andern Quadratzahlen Umfang und Inhalt verschiedene Ziffern ergeben müssen). πόθεν οὖν ἔχομεν εἰπεῖν ὡς οὐκ ἔστιν τὸ γένος ἀνθρώπων ὃ μόνον οὐκ ἀποθνήσκει διαιροίμενον τὴν καρδίαν, ὥστε μὴ κατ' ἀνάγκην συνδιαλαβέσθαι τῷ τοὺς παρ' ἡμῖν ἀνθρώπους διαιρουμένους τὴν καρδίαν ἀποθνήσκειν τὸ καὶ πάντας; καὶ σπάνια δ' ἔστιν παρ' ἡμῖν ἔνια, καθάπερ ὁ γενόμενος ἡμίπηχυς ἄνθρωπος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κεφαλὴν δὲ κολοσσικὴν ἔχων ἐφ' ἧς ἐσφυροκόπουν, ὃν ἐπεδείκνυον οἱ ταρειχευταί, καὶ ὁ γαμηθεὶς ὡς παρθένος ἐν Ἐπιδαύρῳ κἄπειτα γενόμενος ἀνήρ (Plinius 7, 36 berichtet die gleiche Märe unter andern von Argos), καὶ ὁ γενόμενος ἐν Κρήτῃ πηχῶν ὀκτὼ καὶ τετταράκοντα τοῖς ἐν τῶν εὑρεθέντων ὀστῶν σημειουμένοις — also gar 48 Ellen lang, nur daß der Epikureer gewissenhaft genug ist zu bemerken, man folgere dies aus den gefundenen Knochen, indessen Plinius und Solin erzählen, als sei der urweltliche Riese ganz zu Tage gekommen.

Abgesehen vom Inhalt jener Notiz scheint uns auch der für die philodemische Schrift dadurch ermittelte terminus post quem, obgleich keineswegs überraschend, so doch als sicheres Datum von einigem Belang zu sein. Es lassen sich große Abschnitte jener Erkenntnißlehre mit Leichtigkeit restituiren, obwohl auch dieser Papyrus vielfach fehlerhaft geschrieben ist. Vielleicht erspare ich einem Andern einige Augenblicke Nachdenkens, wenn ich ein paar florida verbessert hersetze:

Col. 3: καὶ εἴ που κατ' ἄλλους τόπους εἰσὶν ἄνθρωποι τοῖς παρ' ἡμῖν ὁμοιωμένοι κατά τε τἄλλα καὶ κατὰ τὸ θνητοὶ εἶναι, θνητοὶ ἂν εἴησαν. Weiter unten und auf der folgenden Columne: — ἐπεὶ οἱ παρ' ἡμῖν ἄνθρωποι, ἢ ἄνθρωποι καὶ καθὸ ἄνθρωποί εἰσι, θνητοί εἰσιν, καὶ τοὺς πανταχῇ θνητοὺς ὑπάρχειν, ὀρθῶς ἀξιώσει τοῦτο· εἰ δὲ ἄλλως, συμβεβηκότος τούτου τοῖς παρ' ἡμῖν ἀνθρώποις τοῦ θνητοὺς εἶναι, ἀξιώσει, ἐπεὶ οἱ παρ' ἡμῖν εἰσι θνητοί, καὶ τοὺς πανταχῇ θνητοὺς εἶναι, ματαίως ἀξιώσει· μὰ Δία γὰρ οὐδ' ὅτι οἱ παρ' ἡμῖν εἰσιν ὀλιγοχρόνιοι, καὶ τοὺς Ἀκροθωίτας ἐροῦμεν ὀλιγοχρονίους εἶναι. Die hier und auf Col. 17 noch zweimal genannten Akrothoiten sind die als μακρόβιοι bekannten Einwohner des auf der Spitze des Athos belegenen Städtchens, dessen schwankende Orthographie (Solinus ed. Mommsen p. 87, 1) Philodem neben Stephanus von Byzanz feststellen lehrt. Dagegen gab die Tradition von der Langlebigkeit der Aethiopen, wie es scheint, folgendes Beispiel in Col. 5 an die Hand: ἐπειδὴ οἱ παρ' ἡμῖν ἄνθρωποι θνητοί, καὶ οἱ ἐν Λιβύῃ θνητοὶ ἂν εἴησαν.

Dieſe Columne begann alſo: — *ἐπεὶ πάντα τὰ παρ' ἡμῖν σώματα χρόαν ἔχει, σώματα δ' εἰσὶ καὶ αἱ ἄτομοι, κἀκεῖναι χρόαν ἔχουσιν, ἔπεὶ πάντα τὰ παρ' ἡμῖν σώματα φθαρτά ἐστιν, σώματα δ' εἰσὶ καὶ αἱ ἄτομοι, φθαρτὰς εἶναι ῥητέον καὶ τὰς ἀτόμους· ἀπὸ ποίας δ' ὁμοιότητος ἐπὶ ποίαν δεῖ μεταβάλλειν; ἀπ' ἀνθρώπων ἐπ' ἀνθρώπους λόγου χάριν· καὶ τί μᾶλλον ἀπὸ τούτων ἐπὶ τούτους ἢ ἀπὸ ζῴων ἐπὶ ζῷα; ἀλλ' ἀπὸ ζώων ἐπὶ Ζῷα· καὶ τί μᾶλλον ἢ ἀπὸ σωμάτων ἐπὶ σώματα; ἀλλ' αὖ ἀπὸ σωμάτων ἐπὶ σώματα· καὶ τί μᾶλλον —*

Col. 10: *αὐτὸς ὑπὲρ τοῦ μέγαν εἶναι τὸν ἥλιον κατὰ τὸ ὑποκείμενον τοιαύτῃ χρῆται σημειώσει· τὰ παρ' ἡμῖν ὅσα βραδείας ποιεῖται τὰς παρὰ τὰ ἐπιπροσθετοῦντ' ἐκφάσεις, ἤτοι παρὰ τὸ βραδέως κινεῖσθαι πάσχει τοῦτο ἢ παρὰ τὸ μεγάλα σφόδρ' ἔχειν τὰ μεγέθη· καὶ τὸ ἥλιον οὖν ἀναγκαῖον, ἐπεὶ βραδέως ἐκφαίνεται, τῶν δυεῖν πεπονθέναι θάτερον· καὶ βραδέως μὲν οὐ κινεῖται* — folglich muß er ſehr groß ſein. Der Gegner, deſſen Schlußfolgerung hier mitgetheilt wird, iſt Dionyſios, deſſen Name zu einer ſpöttiſchen Witzelei Anlaß gibt in Col. 19: *ἡμῖν μὲν οὖν διαλεγόμενος ὁ Ζήνων καὶ λόγους τῶν ἀντιδοξαζόντων τοὺς ἐκκειμένους προεφέρετο καὶ τοιαύταις ἀπαντήσεσι πρὸς αὐτοὺς ἐχρῆτο· Βρόμιος δὲ τοιαῦτ' ἔφασκε πιστώματ' αὐτῶν καὶ συναντήματ' ἐκτίθεσθαι.* Vgl. Petrons Satiren 41.

Col. 12 iſt 3. 4 *καθ' ὑπόθεσιν ἀνασκευασθέντος* und weiterhin *παρ' αὐτὴν τὴν ἀναίρεσιν τοῦ κενοῦ καὶ ἡ κίνησις ἀνῃρέθη* zu ſchreiben. Ein anders Exempel war *εἰ Σωκράτης οὐκ ἔστιν ἄνθρωπος, οὐδὲ Πλάτων ἐστὶν ἄνθρωπος*, wofür Col. 14 Epikur und Metrodor ſubſtituirt werden. Dann unten: *διόπερ οὔθ' ὁ πρῶτος οὔθ' ὁ δεύτερος* (denke *λόγος*) *αὐτὸς συνάγει τὸ τὸν καθ' ὁμοιότητα τρόπον τῆς σημειώσεως μὴ προσφέρεσθαι τὴν ἀνάγκην· οὐδ' ὁ τρίτος δὴ τοῦτο παρίστησιν, ἐπειδὴ κακῶς ἀξιοῖ τὰ τῆς ὁμοιότητος εἰδικὰ μὴ ἔχειν τὸ ἀναγκαστικόν· οὐ γὰρ ἀφ' ἧς ἔτυχεν κοινότητος ἐφ' ἣν ἔτυχε κοινότητα μεταβλητέον ἐστίν, ἀλλ' ἀπὸ τῆς οὐδὲν εἰς τοὐναντίον αἴθυγμα παραδιδούσης οὐδ' ἐπισπασμὸν ἀντιπίπτοντα τοῖς ἐναργέσιν προσφερομένης· τί γὰρ ὅμοιόν ἐστιν ἐκ τοῦ τοὺς παρ' ἡμῖν ἀποκεφαλιζομένους πάντας τελευτᾶν καὶ μὴ φυομένας ἴσχειν κεφαλὰς σημειούσθαι περὶ τοῦ καὶ τοὺς ὁπουδήτοτ' ἀνθρώπους ἀποκεφαλιζομένους ταὐτὰ πείσεσθαι;*

Col. 13 und 14: *εἰ μὴ ῥητέον, ἐπειδήπερ ἰόνθους ὁρῶμεν ἐκθλειβομένους καὶ πάλιν ἄλλους ἐν τοῖς αὐτοῖς τόποις γεννωμένους, διστάσειν μή ποτε καὶ ὀφθαλμοὶ τοῦτο πάσχουσιν, καὶ ἐπειδήπερ ὄννυχες ἀφαιρούμενοι πάλι φύονται, μὴ καὶ κεφαλαί.* Vgl. den Schluß von Col. 21: *ὥστε διστάσαι μή ποτε παρὰ τὰς τοιαύτας διαφοράς εἰσιν ἄνθρωποι σιδήρου*

φύσιν ἔχοντες· καὶ διὰ τοίχων πορευόμενοι καθάπερ ἡμεῖς δι' ἀέρος.

Col. 26: θαυμαστὸν δ' οὐδὲν εἰ τῶν τροφῶν πολλῆς καὶ ποικίλης οὔσης διαφορᾶς καὶ τῶν τρεφομένων τὸ τοιοῦτ' ἰδίωμα δύνατ' εἶναι περὶ ἄνθρωπον, οὐδ' ἕνεκεν τούτου προσδεξόμεθ' ὅτι [καὶ πᾶν] ἄνθρωποι σιτούμενοι τρέφονταί τε καὶ ῥᾳδίως πέττουσεν, wo die in Klammern geſetzte Ergänzung nicht ſicher iſt. Gleich danach iſt ἔνια δὲ παραλλάττεται πρὸς τὴν δόξαν φορῶς im Papyrus entſtellt.

Col. 30: ὅταν τις λέγῃ πάντας ἀνθρώπους εἶναι λευκοὺς ἀπὸ τῶν παρ' ἡμῖν ὁρμώμενος ἢ τοὐναντίον ἀπὸ τῶν Αἰθιόπων ἢ πανταχοῦ τοὺς ὀρθοὺς γνώμονας περὶ μεσημβρίαν ἐν ταῖς θεριναῖς τροπαῖς [παρέχειν] σκιὰν von gleicher Verkürzung. τὸν γὰρ οὕτως σημειούμενον τῷ μὴ πάντα περιωδευκέναι καλῶς τὰ φαινόμενα διαπίπτειν ἐροῦμεν ἡμεῖς καὶ δι' αὐτῶν εὐθύνεσθαι τῶν φαινομένων.

Ein Muſterſtück philodemiſcher Sprachkunſt dürfte dieſer Satz von Col. 35 u. 36 ſein: ἐκ γὰρ τοῦ τὰ παρ' ἡμῖν κινούμενα πάντα διαφορὰς μὲν ἄλλας ἔχειν, κοινὸν δὲ τὸ διὰ κενωμάτων, πάντως τὸ κἂν τοῖς ἀδήλοις, καὶ ἵνα, μὴ πυρὸς οὐκ ὄντος ἢ γεγονότος ἢ καπνός, ἀνασκευασθῇ, τῷ πάντως καὶ ἐπὶ πάντων καπνὸν ἐκ πυρὸς ἐκκρινόμενον τεθεωρῆσθαι διατεινόμεθα.

Guter Verdauung mag ſich unſer Epikureer nicht immer erfreut haben; wenigſtens ſchließt er dieſes Buch characteriſtiſch genug für die leichte Manier ſeiner philoſophiſchen Schriftſtellerei alſo: τὰ μὲν οὖν εἰρημένα τοῖς ἡμετέροις κατὰ τὸ . . . . εστον γεγονόσι τοιαῦτ' ἐστιν οἷα προαπεθεωρήσαμεν· ἃ δ' ἔνιοι τῶν ἰατρῶν περὶ τῆς κατὰ τὸ ὅμοιον μεταβάσεως εἰπάν τε καὶ κατέγραψαν, ἐν τοῖς τελευταίοις τῆς διεξοδεύσεως, ἂν εὐστομαχῶμέν τε καὶ μηδὲν ἡμᾶς ἀφιστῇ, προυργιαίτερον ἀποψόμεθα.

Freiburg. Franz Bücheler.

Zur Vita Isocratis.

Richtig urtheilt Blaß oben S. 111, daß Apharens wohl auch 4 Tage, nicht 14, genannt hatte. Doch iſt nicht wahrſcheinlich, daß für δέκα zu leſen ſei λέγει. δέκα iſt aus dem Zahlzeichen δ' entſtanden, vgl. Thuk. I 57, 6, wo δέκα entweder für δ' (τεττάρων) oder δύο verſchrieben iſt.

W. Wagner.

Zu Tibull.

Otto Korn hat in einem Aufſatze im Rheiniſchen Muſ. XIX S. 497 ff. ſich näher auf die Compoſition des Tibulliſchen Gedichts I 6